Одеса

Лютий 2017 року

**Лютий показав несуттєве зменшення кількості матеріалів із ознаками замовності та неналежно маркованої реклами в друкованих та електронних змі порівняно із вереснем 2016, оцінка за дотримання стандартів у середньому – 3,5 балів з 5. Серед тематичних пріоритетів – життя місцевої громади та незначна увага до подій на сході країни та висвітлення реформ. Інформація подається переважно у форматі новин з невеликою кількістю аналітичних матеріалів. Походження матеріалів: у газетах майже половина контенту – власна інформація, на сайтах – більше половини запозиченої. Тональність матеріалів у газетах переважно позитивна, на сайтах – переважно нейтральна.**

У лютому було здійснено моніторинг чотирьох друкованих та чотирьох інтернет-видань регіону: обласних газет «Чорноморські новини», «Вечерняя Одесса», «Одесская правда», районної газети «Курьер недели» (розповсюдження – Південь Одеської області: Болград, Ізмаїл, Рені, Кілія); сайтів «Думская», «Трасса Е-95», «Таймер», «Одесская жизнь» за визначений період з 4 до 10 числа.

Відбірка матеріалів із загального обсягу публікацій проведена у таких числах видань: «Вечерняя Одесса»: **№14 від 7 лютого, №15-16, від 9 лютого,** «Одесская правда»: **№7 (303),** «Курьер недели»: №11 від 4 лютого, №12 від 7 лютого, №13 від 9 лютого**,** «Чорноморські новини» [**№13**](http://chornomorka.com/archive/r-530.html) **від 9 лютого, №14 від 11 лютого**. Також оцінювалися матеріали сайтів «Думская», «Трасса Е 95», «Таймер», «Одесская жизнь» за відповідний період. Загалом оцінено у друкованих виданнях 220 публікації, в інтернет-виданнях 397 матеріалів. Всього – **617 робіт**.

Моніторинг мав на меті два завдання. Перше – відстеження наявності матеріалів із ознаками замовності та пропаганди. Тобто експерти мають зробити висновок щодо ознак політичної, комерційної замовності, щодо неналежного маркування (до останніх відносяться матеріали з ознаками реклами, марковані іншим чином, ніж словами «реклама» або «на правах реклами») та наявності пропагандистських меседжів. Друге – визначення відповідності матеріалів стандартам журналістики. Третє – окреслення жанрового різноманіття (тільки для друкованих ЗМІ), походження матеріалів (власні, запозичені, не ідентифіковані), тем та тональності (негативна, нейтральна, позитивна).

**Основні теми та тональність матеріалів**

Провідні тематичні лінії як друкованих, так і електронних медіа приблизно однакові, за винятком криміналу (про це більше пишуть сайти) та культури (більше текстів на цю тематику друкує преса). Детальніше див. діаграму. 1 та таблицю 2.

*Діаграма 1.*

1. АТО / військові дії

2. Економіка та фінанси

3. Життя місцевої громади

4. Зовнішня політика

5. Іноземні новини

6. Корупція / викривання корупції

7. Кримінал / діяльність правоохоронних органів

8. Культура

9. Місцеве самоврядування / децентралізація / реформи на місцевому рівні

10. Освіта / наука

11. Політика / вибори / партії

12. Соціальна сфера / охорона здоров’я

13. Спорт

14. Інше

*Таблиця 2. Тематичні пріоритети одеських видань (кількість матеріалів, присвячених темі)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **газети** | | | | **сайти** | | | |
|  | одесская правда | вечерняя одесса | курьер недели | чорноморські новини | думская | трасса Е95 | таймер | одесская жизнь |
| АТО / військові дії / життя в умовах війни / воїни й добровольці / допомога армії | 0 | 3 | 2 | 4 | 6 | 4 | 13 | 0 |
| Економіка та фінанси / інвестиції / оподаткування / тарифи | 1 | 6 | 2 | 5 | 3 | 6 | 8 | 7 |
| Життя місцевої громади / соціальна сфера на місцевому рівні / місцева інфраструктура (суспільство, громадяни) | 5 | 16 | 36 | 10 | 25 | 40 | 16 | 46 |
| Зовнішня політика / міжнародні договори / Мінські угоди | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Іноземні новини / уряди інших країн | 0 | 4 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Корупція / викривання корупції | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 | 2 | 9 | 2 |
| Кримінал / діяльність правоохоронних органів | 3 | 0 | 11 | 0 | 19 | 21 | 19 | 8 |
| Культура | 4 | 9 | 5 | 8 | 6 | 4 | 2 | 5 |
| Місцеве самоврядування / децентралізація / реформи на місцевому рівні (політично-економічний контекст) | 0 | 0 | 1 | 1 | 8 | 10 | 13 | 9 |
| Освіта / наука | 0 | 2 | 7 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Політика / вибори / партії / політичні діячі / парламент | 2 | 3 | 1 | 2 | 8 | 7 | 14 | 10 |
| Соціальна сфера / охорона здоров’я / освіта / пенсійна реформа / малозабезпечені / вимушені переселенці | 0 | 0 | 13 | 6 | 1 | 2 | 5 | 5 |
| Спорт | 0 | 7 | 6 | 1 | 15 | 2 | 0 | 2 |
| Інше | 1 | 15 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 |

Отже, в цілому одеські ЗМІ приділяють мало уваги висвітленню війни на Сході України та її наслідків для місцевої спільноти, «Одесская правда» та «Одесская жизнь» взагалі не надрукували жодного матеріалу з цього приводу за період моніторингу, найбільше за темою слідкували сайти «Думская» та «Таймер», при цьому якщо перший традиційно використовує матеріали власного кореспондента, який виїжджає на передову й публікує репортажі, а також висвітлює проблеми, які стосуються ВМФ, то для другого – це швидше спосіб просувати проросійські меседжі, приміром, про те, що українська сторона обстрілює території так званих ДНР/ЛНР, порушує Мінські угоди та ін.

Зовнішня політика, міжнародні новини також не є провідними темами для одеських медіа, які більше зосереджені на висвітленні місцевих новин, при чому, як показав моніторинг, це не політичні й не економічні події в регіоні, а переважно проблеми інфраструктури, міського транспорту та ін. Економіка та фінанси цікавлять лише журналістів окремих видань, таких як «Вечерняя Одесса» (при цьому частина публікацій на цю тему – передруки з інших видань), «Таймер» (має постійну рубрику про ціни в Одесі) та «Одесская жизнь».

Щодо корупції, то на перший погляд здається, що сайти пишуть про цю тему частіше, але кількість згадувань про цю тему, на жаль, не дає глибини висвітлення проблеми, бо такі матеріали найчастіше – повідомлення правоохоронних органів щодо викриття корупції. Однак, трапляються новини і про незаконну забудову – проблемну тему для міста, за якою стежать журналісти деяких сайтів. Газети ж намагаються уникати скандальних тем.

Усі сайти й газета «Курьер недели» активно використовують кримінал, аби набрати більше переглядів, при цьому кримінальні теми найчастіше передруковуються з розсилки прес-служби поліції, сюди ж ми відносили подібні за характером публікації від прес-служби МНС. При цьому висвітлення цієї теми – це трансляція погляду правоохоронних органів на те, що сталося. Однак кримінальні теми зазвичай не відслідковуються у їхньому розвиткові, контекст також не подається. Також варто звернути увагу на випадки порушення презумпції невинуватості, коли у заголовках можемо зустріти такі слова, як «преступники», «похититель», «банда» та ін., хоча йдеться про затримання підозрюваних, а не про рішення суду.

Теми культури, освіти та науки представлені більше у друкованих виданнях, і тут можна відзначити «Чорноморські новини», «Вечернюю Одессу», «Курьер недели», сайти ж зазвичай обмежуються публікацією анонсів, а «Таймер» подає цю тему крізь власну проросійську позицію, приміром, описуючи виставку одеської художниці Наталії Лози автор вжив характеристику «южнорусская живопись».

Щодо децентралізації та висвітлення місцевого самоврядування, тут сайти демонструють більшу зацікавленість, але так само, як і з висвітленням корупції, це зазвичай публікації з прес-конференцій або ж передруки прес-релізів та заяв у соціальних мережах. Хоча тут можна відзначити «Трассу Е95», яка має власних кореспондентів у районах Одеської області, які, хоч і не без порушення стандартів, інформують своїх читачів про життя в регіоні.

«Соціалка» висвітлювалася тільки двома друкованими виданнями. «Курьер недели» та «Чорноморські новини» розбиралися із такими темами, як нарахування соціальних стипендій, зарплатня медпрацівників та ін. Але за моніторинговий період не було виявлено жодного матеріалу про вимушених переселенців, щоправда, деякі видання писали про допомогу для мешканців Авдіївки.

Спортивні теми найглибше висвітлювалися тими виданнями, які мають для цього спеціальні рубрики, це «Думская» (працює із сайтом-партнером pobeda.od.ua), «Вечерняя Одесса», «Курьер недели».

Щодо тональності матеріалів віднаходимо цікаву відмінність між сайтами та газетами: друковані видання дають більше позитивних новин, сайти – нейтральних. Хоча, щоби стверджувати про закономірність, потрібні додаткові дослідження. Детальніше ситуація зображена на діаграмі 3.

*Діаграма 3.*

Джерелами «негативу» зазвичай стають кримінальні повідомлення, а також деякі політичні теми (особливо «джинса», «герої» якої транслюють повідомлення про те, що «все пропало», «реформи провалилися» та ін.). «Позитивні» теми у друкованих виданнях – це повідомлення у сфері культури та спорту, які відіграють важливу функцію інтеграції громади.

Щодо походження матеріалів (діаграма 4), то майже усі друковані видання, окрім «Вечерней Одессы» публікують більше контенту із посиланням на власних кореспондентів. «Вечерняя Одесса» публікує дуже багато матеріалів інформаційних жанрів, які не підписуються ніяк, тож не зрозуміло, звідки надійшла інформація: з інтернету чи з власних джерел.

Такі сайти, як Трасса Е95 та Таймер більше запозичують інформацію. При цьому сайт «Одесская жизнь» усі матеріали зі стрічки новин підписує іменем і прізвищем своїх кореспондентів, хоча матеріали можуть бути й запозиченими із соціальних мереж чи прес-служб. Цікаво також, що цей же сайт використовує підпис «внештатный журналист» для матеріалів із ознаками замовності.

*Діаграма 4.*

**Матеріали із ознаками замовності та неналежно марковані матеріали**

Згідно з висновками експертів щодо наявності матеріалів із ознаками замовності та цензури, то у друкованих виданнях «джинса» збільшилась на 2%, а в електронних виданнях – зменшилась на 9% (проте щодо сайтів потрібно взяти до уваги зміну методології, що дало змогу відокремити матеріали із ознаками замовності від пропагандистських матеріалів). З друкованих видань в «Одесской правде» та «Вечерней Одессе» «джинса» зменшилась на 4% та 6% відповідно, «Чорноморські новини», які не мали «джинси» у вересні, надрукували 8% матеріалів із такими ознаками (експерти зарахували до таких звіти про події за участю обласної влади). Збільшилась «джинса» і в «Курьере недели», який традиційно демонструє лояльність до місцевої влади.

Щодо сайтів – на 2% зменшилась кількість «джинси» на «Думской», на 7% - на «Трассе Е95», «Одесская жизнь» надрукувала на 2% матеріалів більше. Тобто в цілому ситуація лишилася такою ж, як і у вересні. На сайті «Таймер» кількість джинси без врахування матеріалів, що мають ознаки пропагандистських – 14%, (за минулий рік експерти фіксували 45-50%).

У друкованих ЗМІ найбільшу кількість матеріалів із ознаками замовності та цензури містили «Одесская правда» - 23,1% (у вересні – 27,78%), «Курьер недели» - 19,4% (у вересні – 5%), «Вечерняя Одесса» - 13,5% (у вересні – 21,05%), «Чорноморські новини» - 8% (у вересні - 0%).

Щодо сайтів. На першому місці з найбільшою кількістю матеріалів із ознаками замовності та цензури сайт «Таймер» 14,8% (у вересні - 45,45%). На другому місці «Думская» - 12,4% (у вересні 14,2%), на третьому - «Трасса Е95» - 7% (у вересні - 14,29%). На четвертому «Одесская жизнь» - 6,5% (у вересні - 4,76%).

Загальний стан розміщення матеріалів із ознаками замовності можна прослідкувати з графіка №1, який ілюструє означену ситуацію

*Діаграма №5: моніторинг матеріалів із ознакам замовності та цензури*

Цього місяця збільшилася кількість «комерційної» джинси у друкованих ЗМІ – 4 матеріали порівняно з 1 у вересні. «Політичної» джинси 12. На сайтах майже учетверо переважає «політика» - 38 матеріалів, «комерція» - 10.

Стосовно публікацій, що мають неналежне маркування, то тут найбільшу кількість таких текстів вмістили «Курьер недели» та «Вечерняя Одесса» - 29%, 24,3% відповідно. «Одесская правда» та «Чорноморські новини» - не публікували таких матеріалів.

На сайтах неналежно маркованих матеріалів не виявлено.

Отже, середній показник кількості публікацій із ознаками замовності та цензури у всіх досліджуваних виданнях регіону склав 13,15% (у липні – 16,94%).

**Матеріали з ознаками пропаганди та маніпуляцій (пропаганда, проросійські приховані маніпулятивні меседжі, інші фейки та провокації)**

Одесьькі експерти зафіксували проросійські меседжі та пропагандистські матеріали у двох виданнях: «Вечерняя Одесса» - матеріал «Мирное решение возможно и необходимо», а також на сайті «Таймер»: з 25 матеріалів із ознаками замовності 17 містили проросійські меседжі, 10 – фейки, 7 – пропагандистські твердження та заклики.

Серед пропагандистських меседжів, які поширював «Таймер» і в одному із випадків «Вечерняя Одесса» - необхідність примирення з Росією.

«Таймер» продовжує активно використовувати власні «анонімні» джерела, які дають необхідні для редакції коментарі. Ось як наприклад характеризуються події під Авдіївкою: «Хотя официальный Киев и лояльные правящему режиму украинские СМИ заявили, что эскалация военных действий под Авдеевкой стала результатом атаки со стороны сил ДНР, **источники ТАЙМЕРА по обе стороны линии фронта единогласно утверждают: на самом деле в атаку на позиции ДНР пошли именно правительственные войска**». Ті ж самі анонімні джерела використовуються для повідомлення про нібито самогубство бійця АТО, при цьому почуттями близьких військового нехтують: «Тело мужчины с пулевым ранением было обнаружено в расположении части, где он служил. **По всей видимости, ранение ему нанёс либо кто–то из сослуживцев, либо он сам — при попытке покончить с собой**. Наши источники утверждают, что в настоящее время правоохранители проверяют обе версии». «Таймер» продовжує подавати діяльність ЗСУ чи Національної гвардії у негативному контексті, при цьому передруковуються повідомлення військової прокуратури та матеріали з інших джерел. Тож читаємо заголовки такого типу: «Пьяный нацгвардеец метнул гранату в посетителей магазина в зоне АТО», «Прокуратура: автобус под Горловкой расстрелял боец 45-й бригады». Відтак, постійно наголошується на тому, що українські військові не дотримуються мінських угод, становлять загрозу для мирних мешканців, знаходяться у неадекватному психологічному стані та ін.

На увагу заслуговує також стилістика заголовків «Таймера»: «Одесским антикоррупционерам снова ищут начальника», «Порошенко похвастался новой ракетой», «Ради транша МВФ в Украине уволят 10% бюджетников» та ін. Подібна картина українських реалій, де реформи нібито провалилися, політики тільки тим і займаються, що піаряться й обкрадають власних громадян із допомогою міжнародних організацій, протиставляється ідилії в так званих ДНР/ЛНР, де, незважаючи на війну, «Тысячи дончан пришли проститься с погибшим в результате теракта комбатом «Сомали».

Також експерти знайшли приклади маніпуляцій у матеріалах видання. Наприклад, у тексті «Граждане Украины считают НАТО угрозой», при цьому теза про «угрозу» у самому тексті ніяк не підтверджується. У публікації читаємо: «число симпатиков НАТО в Украине резко выросло в 2014-м году: тогда НАТО как защитника рассматривали 36% граждан Украины, а угрозой считали лишь 20%. Однако уже в 2015-м году число сторонников НАТО **значительно** поубавилось, а скептиков — выросло. К 2016-му году **уровень недоверия НАТО достиг наивысших показателей** с 2009-го года». При цьому жодних цифр на підтвердження того, що кількість прихильників НАТО «значно» зменшилась чи ж самого «рівня недовіри» не знаходимо. Серед схожих прикладів невідповідності заявленого у заголовку до написаного у тексті:

матеріал «Стерненко [колишній лідер одеського Правого сектору] заинтересовался работой в Крыму за 3 тысячи долларов в месяц» (насправді Стерненко опублікував переписку із пропозицією такої роботи й зазначив, що він не погодився);

матеріал «Дело 2 мая: суд экстренно свернул работу из-за массовых беспорядков (обновлено)» (інші видання писали про «бійку»);

матеріал «Поклонение мощам: соратница Палицы назвала православных одесситов дегенератами» (у самому пості Казанжи йшлося про те, що є люди, які свідомо роблять з одеситів «дегенератів»).

**Оцінки матеріалів за стандартами** експерти при максимальній оцінці 5 за кожен матеріал (1 бал за кожний із 5 критеріїв) вивели такі середні оцінки (від найвищої – до найнижчої):

Друковані видання:

«Чорноморські новини» – 4,06;

«Вечерняя Одесса» – 3,75;

«Одесская правда» – 3,46;

«Курьер недели» – 3,13;

Інтернет-видання:

«Думская» – 3,5;

«Трасса Е 95» та «Одесская жизнь» 3,44;

«Таймер» – 3,06.

*(Ситуацію щодо дотримання показників стандартів якості можна побачити на діаграмі №6.)*

Як і у попередні періоди моніторингу, найбільш проблемним для одеських медіа лишається стандарт балансу думок і для деяких видань – відокремлення фактів від коментарів.

Щодо дотримання окремих стандартів, то на першій позиції у друкованих виданнях відсутність мови ворожнечі та доступність – 0,97 та 0,98. На другому місці достовірність – 0,9. На третій позиції відокремлення фактів від думок – 0,57. На останній сходинці баланс думок – 0,16.

Таким чином, середня оцінка друкованих видань за дотримання означених критеріїв 3,58.

На сайтах цього місяця на першій позиції відсутність мови ворожнечі – 0,97. На другій сходинці доступність – 0,94. На третій достовірність – 0,59. На четвертому місці відокремлення фактів від думок – 0,48, на останньому баланс думок – 0,38.

Отже, середній бал сайтів за дотримання критеріїв у інтернет-виданнях збільшився і становить 3,36.

Середня для всіх медіа оцінка – **3,47**.

6. Висновки щодо різноманіття жанрів і майстерності журналістів у поданні матеріалів доступною

**Жанри матеріалів**

Жанрові уподобання журналістів друкованих видань можна побачити на діаграмі 7.

*Діаграма 7.*

Одеські видання, незважаючи на те, що вони не є щоденними, надають перевагу інформаційним матеріалам, натомість аналітичні тексти зустрічаються рідше, до того ж, деякі з них – передруки з інших видань. Також часом виникають питання щодо якості аналітики, у текстах зустрічаємося зазвичай не з експертним аналізом ситуації, а із бажанням висловити своє ставлення щодо проблеми. Цікаво, що й інтерв’ю також представлені не в усіх виданнях, часом цей жанр використовується для піар- чи рекламних цілей. Журналістські розслідування взагалі відсутні, немає й авторських чи редакторських колонок, що говорить про те, що преса в регіоні не готова виконувати функцію контролю й критики місцевої влади. Однак художні жанри у виданнях доволі цікаві, є приклади співпраці із читачами, чиї дописи публікуються на сторінках газет, «Курьер недели» за допомогою публіцистики намагається зацікавити молодшу аудиторію, «Чорноморські новини» публікують вірші відомих одеських поетів.

**Загальні висновки**

Порівняно із попередніми періодами моніторингу очевидне спадання уваги місцевих ЗМІ до діяльності голови ОДА, повідомлення медіа переважно – приклади пресрелізму, журналісти цитують обіцянки нового голови Степанова, не даючи аналізу. Приміром, майже усі ЗМІ написали про критичне ставлення голови ОДА щодо медичної реформи (створення шпитальних округів) і про його стурбованість процедурою закупівлі ліків, але ані експертної думки, ані думок опонентів щодо сказаного журналісти не наводили. Також практично видання опублікували матеріал про відкриття нового адміністративного центру в Одесі, обмежившись тільки переказом слів мера міста й голови ОДА, і не додавши контексту. В принципі, подібне висвітлення реформ на місцях та діяльності влади – характерна особливість одеської журналістики.

До того ж, загальна увага медіа до політичних подій у регіону також доволі низька, ЗМІ обмежуються хіба що публікацією цитат місцевої влади та політиків, деякі з них стають майданчиками для політичних «розборок», приміром, «Таймер» надає слово Скорику, який звинувачує своїх колишніх союзників у співпраці (!) з владою, «Думская» - Гончаренку, який вимагає притягти до відповідальності Шуфрича за антиукраїнські висловлювання. Окремої уваги заслуговує тема щодо напису «Nein», який Гончаренко зробив на уламкові Берлінської стіни біля посольства ФРН. Якщо «Думская» цитувала тільки пояснення самого Гончаренка, то інші сайти публікували заяви Порошенка та прес-секретаря німецького МЗС («Трасса Е95», «Одесская жизнь»). «Таймер» висвітлював цю тему у звичній манері – для видання це був спосіб вкотре показати український політикум розрізненим, істеричним та ін. Приміром, сайт окремою новиною опублікував пост Лещенка, в якому той оцінював вчинок Гончаренка, назвавши Лещенка «скандальним народним депутатом». Щодо реакції Президента, «Таймер» опублікував новину про це під заголовком «Порошенко отрекся от Гончаренко», хоча жодного натяку на «відречення» у пості Президента не було. І, звичайно, не обійшлося без публікації заяв представників «Опозиційного блоку» з цього приводу. Висвітлення цієї «акції» вкотре дає змогу стверджувати, що одеські мережеві журналісти майже не створюють власних інформаційних приводів, чекаючи на ініціативу зі сторони політиків, і як результат, стають безкоштовними піар-майданчиками для поширення їхніх повідомлень. Цікаво, що на відміну від сайтів, газети ніяк не відгукнулися на цю подію, з однієї сторони, це можна пояснити їхньою низькою оперативністю («акція» відбулася у середу, а більшість видань виходять друком у червер-п’ятницю), але також і небажанням піднімати «скандальні» теми.

Ще одним прикладом використання одеських медіа піарниками є випадок зі скасуванням рейсу «Київ-Одеса» однією з авіакомпаній. Сайти дали по два повідомлення про це зі згадуванням бренду у заголовках та текстах, а також бренд було відображено на фотографіях, що ілюстрували матеріал. Також у текстах були наявні коментарі, що межували з рекламою «популярный рейс», «привлекательный» та ін. При цьому журналісти забули про необхідність редакційного обґрунтування для згадування назв комерційних компаній у текстах. «Одесская правда» також регулярно друкує піар-матеріали про нові рейси та авіаційні компанії під виглядом журналістських.

Щодо діяльності місцевої влади, усі сайти відгукнулися на заяву мера Одеси Труханова щодо відсутності Саші Боровика (колишнього заступника Саакашвілі, головного конкурента Труханова на виборах мера) на сесіях. Однак тільки «Одесская жизнь» та «Таймер» надрукували відповідь Боровика, «Таймер» виніс у заголовок слова «бандитское зборище», яким Боровик охарактеризував більшість депутатів міської ради. Тим самим, суперечки між політиками вкотре стали у нагоді для створення картини постійного хаосу, що панує в Україні як на місцевому, так і національному рівні.

В переважній більшості випадків одеські видання не публікують проросійських меседжів, а також демонструють стійкість до російської пропаганди. Але, звичайно, є й виняткова ситуація – це сайт «Таймер», кількість пропагандистських матеріалів на якому лишається стабільно високою, викликає занепокоєння також і те, що видання уже деякий час намагається опанувати нову аудиторію – у Миколаєві та Херсоні. Кількість повідомлень з цих регіонів збільшується, у Миколаєві працює власний кореспондент «Таймера». І хоча тональність матеріалів лишається відносно нейтральною (за винятком декількох повідомлень з Миколаєва про акцію від «Українського вибора»), варто звернути увагу на те, видання із проросійськими поглядами й часом відвертою антиукраїнською риторикою, змінює статус із місцевого та регіональне.

У лютому група експертів з Одеси оцінювала контент **луганських медіа**: друковане видання «Северодонецькі вісті» та сайт «City news». Щодо друкованого видання – звертає на себе увагу велика кількість згадувань про діяльність Ігоря Буткова, секретаря міської влади. Також недоцільним, на думку експертів, є публікація блоку з інформацією про «графік прийому громадян керівництвом Сєвєродонецької міської ради», а також – у логотипі посилання на сайт міської ради. Фактично, це демонстрація того, що процес роздержавлення для цього видання ще триває, й газета не втрачає міцних зв’язків із владою, яка, ймовірно, впливає й на контент. Через часті передруки офіційної інформації «страждає» й стандарт доступності. Проте все ж таки видання містить й повідомлення про ініціативи громадян в освітній сфері (проведення конкурсів та пізнавальних заходів для школярів та батьків), які дозволяють «розбавити» «паркет» та «пресрелізм».

Щодо сайту «City news», він, на думку експертів, має подібні для багатьох регіональних інтернет-медіа проблеми. Це передруки заяв політиків у соціальних мережах, використання прес-релізів у якості єдиного джерела, незбалансованість повідомлень, часом – відсутність бекграунду. Однак, позитивним є намагання видання стежити не тільки за подіями у регіоні, але й подавати їх у міжнародному контексті. Доволі детально видання слідкує за військовими діями, цитує заяви не тільки українських, але й європейських політиків, представників ОБСЄ.

Моніторинг здійснювала група одеських експертів у складі Олени Іванової, доктора наук із соціальних комунікацій, декана факультету журналістики, реклами та видавничої справи Одеського національного університету імені І. І. Мечникова та Ольги Мойсеєвої, кандидата філологічних наук, доцента кафедри журналістики Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.

Критеріями для визначення матеріалів із ознаками замовності та цензури є наступні чинники: 1 – матеріал відстоює або просуває інтереси однієї сторони; 2 – цілком або майже ідентичний матеріал надрукований в інших ЗМІ; 3 – експертами є особи, які некомпетентні коментувати подію або процес; 4 – безпідставно акцентується увага лише на позитивних або негативних характеристиках суб’єкта; 5 – матеріал містить елементи, які сприяють реалізації товарів, робіт або послуг одного суб’єкта; 6 – «протокольні» матеріали з заходів чиновників/політиків, в яких відсутня зрозуміла суспільно-важлива новина.

Матеріали з ознаками пропаганди та маніпуляцій визначалися через такі критерії: присутність відвертих пропагандистських тверджень та закликів, що несуть загрозу державності та незалежності України; присутність проросійських прихованих меседжів; інші фейки та провокації.

Щодо визначення відповідності стандартам експерти спираються на такі критерії: 1 – баланс думок / неупередженість, 2 – відокремлення фактів від думок, 3 – достовірність (посилання на джерела), 4 – доступність, 5 – відсутність мови ворожнечі.

Проект «Моніторинг публікацій у регіональних друкованих ЗМІ для оцінки дотримання стандартів журналістики» виконується Інститутом демократії імені Пилипа Орлика за підтримки програми «У-Медіа» міжнародної неурядової організації «Інтерньюз Нетворк».

***Просимо взяти до уваги!***

***Результати моніторингу друкованих засобів масової інформації є оцінювальними судженнями відповідно до статті 47-1 Закону України «Про інформацію» і не мають офіційного характеру.***

***Наявність ознак порушення журналістських стандартів або ознак прихованої реклами в матеріалі не може розглядатися як доказ отримання редакцією або журналістом майнової чи іншої винагороди за вчинення такого порушення.***

**Контакти:**

координатор проекту

Наталія Стеблина

067 985 73 21

steblinka@gmail.com

Уважаемые господа (не товарищи!). Многие из вас бывают на нашем Центральном рынке и наверняка видели слёзы людей (а это в основном пенсионеры!), у которых цыгане украли кошельки с последними остатками пенсий. У всех на глазах "работают" бандитские группировки ромской национальности